

относительно полные данные обо всем населении России. В ходе именно этой переписи получили фамилии бывшие крепостные и жители тундровых областей, кто оных не имел⁹⁶. Следующая перепись населения намечалась на 1915 год, однако, не состоялась из-за начавшейся войны. Летом 1917 г. состоялась «Всероссийская сельскохозяйственная и поземельная перепись», помимо прочего учитывавшая население городов и поселков городского типа.

В июле-августе 1918 г. состоялся учет населения в Петрограде и Москве. В марте 1919 г. то же было осуществлено в Киеве. В августе 1920 г. провели Первую Всероссийскую перепись не охватившую Дальний Восток, Якутию, Крым и три губернии УССР, где еще шла война, Белоруссию и частично 10 губерний РСФСР, где проходили восстания. Учтено было около 72 % населения страны, причем учитывалось не постоянное, а наличное в населенных пунктах население. В марте 1923 г. была проведена перепись населения городов и поселков городского типа, с учетом промышленных и торговых заведений.

В декабре 1926 г. состоялась Вторая Всесоюзная перепись населения, которая была осуществлена опытными старыми специалистами из земской статистики. Эта перепись до сих пор остается образцовой в истории отечественной статистики, как по методологии, так и по представленным результатам. Следующая Всесоюзная перепись первоначально намечалась на 1933 год. Однако голод, вызванный коллективизацией, привел к демографической катастрофе, которую тщательно скрывали. Поэтому перепись неоднократно переносили, и она была проведена только в январе 1937 г. Результаты ее оказались гораздо меньше публиковавшихся перед этим оценок населения, что дало повод объявить перепись дефектной и подвергнуть репрессиям не только ее руководителей, но и многих статистиков по всей стране. В январе 1939 г. была проведена еще одна перепись, на этот раз объявленная точной. Однако, как установлено по архивным материалам, новые ее руководители, опасаясь репрессий, намеренно преувеличили полученную в результате переписи численность населения. Следующая перепись населения в СССР состоялась только в 1959 г. Одной из причин задержки было нежелание показать истинные масштабы людских потерь в годы войны.

С тех пор переписи становятся регулярными. Следующие были проведены в январе 1970, 1979, 1989 гг. Очередная перепись намечалась в 1999 гг., но из-за финансовых трудностей состоялась только в 2002 г. Эта перепись проходила в условиях разваленной России, поэтому сравнивать ее данные с данными Всесоюзных переписей следует осторожно. В прочих бывших составных частях СССР переписи проводились или не проводились по желанию местных властей.

Таким образом, видно, что потомкам незнатных фамилий возможно – в той или иной степени, отыскать свою родословную до второй половины XV в. и в самом лучшем случае гипотетически продлить ее до начала того века. Быть может, больше шансов будет у потомков новгородцев, если у них появится возможность связать своих предков с новгородскими землевладельцами.

1.4. Демографические аспекты существования русского народа

Сведения, приводимые в настоящем параграфе, важны как с общеисторических позиций, так и с позиции генеалогического интереса. Чем меньше количественная составляющая славянского населения Руси при продвижении вглубь, тем больше вероятность того, что предки каждого из ныне живущих на ее территории славян ходили по Отчизне в далекие времена русской славы, а равно и русской боли.

⁹⁶ Впрочем, целый ряд лиц этими фамилиями не пользовались никогда. Окончательно все жители страны получили фамилии уже в СССР в ходе массовой паспортизации 1930-х гг.

Понимание последнего не может не привести, в свою очередь, к мысли о необходимости склонить свою голову перед заветами их, давно ушедших.

Заявленные в заголовке настоящего параграфа данные мы полагаем необходимым привести в виде сводной таблицы. Ниже будет представлен ее краткий анализ.

Определение территориальных площадей, занятых восточнославянской группой, а равно численности этой группы в различные временные периоды представляет собой весьма затруднительное предприятие. Никаких статистических выкладок, посвященных этим вопросам, не существует, поэтому любой автор, касающийся обозначенной проблемы, представляет на читательский суд собственные данные.

Изменение численности населения Руси с древнейших времен до 1237 года

№ п/п	Дата	Численность, чел.	Доля славян (русских)	Доля инородцев	Территория Русского государства, км ²
1	VIII-IV вв. до Р.Х.	~ 1...1 250 000	100 %	-	~ 250 000
2	V-VII вв. от Р.Х.	~ 1,9...2,4 млн.	100 %	-	~ 270 000
3	850 г.	~ 4...4 500 000 (на территории, занятой восточными славянами) ~ 3...3 400 000 (на территории, входившей в «Государство Дира»)	100 %	-	~ 1 000 000 (территория, заселенная восточными славянами) ~ 750 000 (территория, входившая в состав «Государства Дира»)
4	945 г.	~ 3 300 000 (подвластные князьям Олегу и Игорю: словене, кривичи, радимичи, северяне, поляне, весь, чудь)	100 %	-	~ 850 000 (территория, безоговорочно признавшая князей Олега и Игоря)
5	972 г.	~ 3,6...4,3 млн.	100 %	-	~ 1 200 000 (без волынян, хорватов, уличей, тиверцев)
6	1000 г.	~ 5,5...6,5 млн.	100 %	-	~ 1 500 000
7	1237 г.	~ 7,5...9,5 млн.	100 %	-	~ 2 015 800

Основными параметрами для определения численности населения на русских землях являются площадь оных земель и плотность населения. Первый параметр может быть определен достаточно объективно, исходя из картографирования славянских археологических культур, а затем – из нанесения на карту приблизительных границ Русского государства с первой половины VIII в. Подобные данные существуют, поэтому, определение территориальных площадей, представленное в таблице, не является нашим авторским результатом.

Относительно плотности, а равно численности населения, жившего на этих землях, мы можем говорить следующее. Период VIII-IV вв. до н.э. известен в истории как время существования восточного славянства на территориях милоградской археологической культуры и нескольких групп т.н. скелотских культур. В этот период славянство не распространялось в Западную Европу территориально в отличие от периода V-VII вв., когда прежние земли славянской прародины остались для ареала распространения славянского населения окраинными, а оный народ расселился почти до балтийского побережья будущей Германии, активно при том заселяя балканские территории и северорусские земли. Сравнение двух видов жизнедеятельности одного и того же народа, разделенных временным интервалом около 800 лет, позволяет нам предполагать, что столь широкое заселение западноевропейских территорий славянством могло иметь место только в случае демографического взрыва у последнего и перенаселенности его главных родовых территорий. Поэтому, а priori следует полагать, что плотность славянского населения в V в. от Р.Х. была в несколько раз выше, нежели в IV в. до Р.Х.

Выяснить искомую плотность мы можем лишь приблизительно. Исходить следует из стойкости значений плотности населения на Руси вплоть до начала XXI в. По результатам украинской (2001 г.) и российской (2002 г.) переписей населения известно, что средняя плотность населения на русском Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке не превышает 3 чел. на км². В то же время средняя плотность населения русского Юга достигает 8,5 чел. на км². Приведенные данные справедливы уже для весьма древних периодов русской истории. Так, известно, что на русском Севере с X века средняя плотность населения была постоянной – 3 чел. на кв. км⁹⁷. Цитированные авторы отмечали, что население южнорусских земель исторически всегда имело большую плотность, нежели население на северорусских землях. Что же касается V века до Р.Х., то в это время славянская колонизация русского Севера только начиналась, следовательно, мы так или иначе должны быть уверенными в том, что население собственно южной Руси имело в указанное время большую плотность, нежели 3 чел. на кв. км.

Подсчетом русского славянского населения занимался Г.Ловмянский⁹⁸. Он исходил из следующих данных: 1 семья состояла из 6 чел., для нее по двупольной системе требуется 22 га земли, плотность – 3 чел. на 1 км². В результате минимальным количеством жителей Древней Руси к 1000 году он полагал 4 500 000 человек. Его данные отнюдь не являются неверными. Количество человек на семью (1 двор) порядка 6-7 сохранялось в середине XVI века, как на Севере, так и в центре⁹⁹. Такие же цифры, например, для Нечерноземья (1710 г. – 7,4 чел.; 1858 г. – 6,8 чел.) и Поволжья (1710 г. – 6,6 чел.; 1858 г. – 8,2 чел.) сохранялись довольно долго¹⁰⁰.

⁹⁷ См.: *Lowmianski H. Podstawy gospodarcze formowania sie panstw slowianskich.* Warszawa, 1953. S. 244; *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Население, экономический, государственный и сословный строй. СПб., 1900. С. 32; *Данилова Л.В.* Очерки по истории землевладения и хозяйства в Новгородской земле в XIV-XV вв. М., 1955. С. 331-387.

⁹⁸ *Lowmianski H.* Op. cit. S. 244.

⁹⁹ См.: *Скрынников Р.Г.* История Российская. IX-XVII вв. М., 1997. С. 413.

¹⁰⁰ См.: *Струве П.Б.* Крепостное хозяйство. Исследования по экономической истории России в XVIII и XIX вв. СПб., 1913. С. 224-227.

Однако распространение на всю Русь значения плотности северного населения приведет к слишком усредненной оценке. Необходимо осуществлять приблизительный подсчет отдельно для Севера и Юга, затем совокупляя данные. Так поступил в своей работе А.И.Корешкин¹⁰¹, который принял в качестве плотности южнорусского населения современную цифру – 8 чел. на км². Таким образом, для V века автор получил цифру в 2 млн. человек, а для 1000 года – 6 млн. человек. Он же предложил ретроспективный метод для определения приблизительной численности населения Руси к 1237 году: 1) определение годового прироста между 400 и 1000 гг.; 2) определение годового прироста между 1380 и 1550 гг.; 3) взятие среднего прироста за эти отрезки; 4) по формуле – численность 1000 г. + численность 1000 г. × средний прирост × временной интервал до 1237 г. В результате автор получил к 1237 году численность населения в 7,5...8 млн. чел.

Однако расчеты г-на Корешкина нуждаются в уточнении. Не следует брать в качестве начальной точки отсчета 400-й год, т.к. вплоть до начала VII в. славяне на территории Русской равнины находились в общем культурно-политическом славянском поле, которое лишь спустя 200 лет было разорвано кочевническим натиском. Только с VII в. восточные славяне – будущий русский народ – относительно обособляется на своей древней родовой территории, и только к середине VIII в. заканчивается начальный этап славянской колонизации русского Севера. Эта погрешность приводит к уточнению оценки плотности южнорусского населения. Окраинная территория Русской равнины, хотя и была славянской прародиной, но именно отсюда в результате перенаселения началась славянская колонизация Западной Европы, а поэтому, говорить о столь крупном значении плотности здесь не следует. По нашему мнению, плотность южнорусского населения в V-VII вв. на территории исключительно Русской равнины должна быть уменьшена вдвое, равняясь своему значению для периода 1000...1237 гг. – 4...5 чел. на км².

И, наконец, расчет г-на Корешкина, предложенный для определения численности в 1237 году, также нуждается в корректировке. Если мы подставим в его формулу наши значения, то для 1237 года мы получим цифру от 10 до 12,5 млн. чел. Не было бы нужды сомневаться в этих данных, если бы не определение правомерности привлечения к расчету временного интервала между 1380 и 1550 гг. Этот период, помимо прочего, был периодом собирания русских земель, и известные нам цифры русского населения в эти годы – это отнюдь не только естественный прирост, но и прирост механический, за счет присоединения территорий со славянским населением. С другой стороны, прирост населения между условными 600 и 1000 гг. был также неравномерен: только к середине IX века можно говорить о практически завершившейся колонизации русского Севера. Как видим, прирост между условными 650 и 850 годами составил практически 100 %, т.е. население возросло вдвое. Но этот рост происходил как за счет естественного прироста, так и мирной ассимиляции балтов и финно-угров (мери, муромы, чуды, веси, голяди, ятвягов), численность которых была невелика, но она, безусловно, вносила в рассматриваемый интервал свою погрешность. Лишь прирост между 850 и 1000 гг. можно с известной долей вероятности полагать естественным: он мог составлять от 0,91 до 0,96 %. Исходя из этого годового прироста, условно предполагая его неизменность или малый разброс между 1000 и 1237 гг., получаем, что численность населения домонгольской Руси могла колебаться от 7 500 000 до 9 500 000 человек. Тогда среднее значение составляет около 8 500 000 человек. Последнее значение в целом близко как расчетам г-на Корешкина, так и иным независимым данным. Так, по расчетам А.И.Яковлева на Руси к 1237 году обитало 7...8 млн. чел.; с этой оценкой был согласен

¹⁰¹ См.: Корешкин А.И. Вчера и завтра русского народа. СПб., 2001. С. 5.

и Г.В.Вернадский¹⁰². Если же исходить из границ Руси 1237 года, известных достаточно ясно¹⁰³, то, учитывая значения плотности на Севере и Юге, цифра в 9,5 млн. чел. также может быть справедливой не без известной погрешности.

В рассматриваемый период инородцев в составе русского народа практически не было. До IV в. до Р.Х. славянство, обитавшее в Русском Полесье, было компактной группой, не скрещивающейся с чужаками. Период с IV в. до Р.Х. по V в. от Р.Х. был тем временем, когда теоретически такое было возможно, вследствие непрерывного перемещения больших кочевнических масс в Северном Причерноморье и вторжения германцев-бастарнов в земли славян-милоградцев. Однако тот факт, что славяне не изменили своей прародине, оставшись в Полесье, а также факт возведения уже в III в. от Р.Х. первого Змиевого вала против кочевников свидетельствует о сохранении чистоты народной души тогда еще единого славянского мира. Период с V по IX вв. был временем расселения восточных славян на север, где происходило их взаимодействие с финно-уграми (меря, весь, чудь, мурома, мешера) и балтами (голядь, ятвяги). Их было немного, и история не оставила нам свидетельств о войнах с ними славян. Финно-угры идеологически были чрезвычайно близки славянству, а балтов было совсем немного; кроме того, большие свободные пространства допускали близкое поселение рядом родственными идеологически групп и последующее их ослабление. В этом не следует видеть ничего «недостойного» с точки зрения расовой чистоты, ведь, в конце концов, славяне были бывшими кочевниками, вышедшими из тех же степей, откуда в течение многих столетий выходили их дальние физические родственники, ставшие им духовными врагами. Поэтому породнение с финно-уграми, одним из немногих сохранившихся в Европе неиндоевропейских народов, следует полагать не недостатком, а, напротив, благом, ниспосланным восточному славянству.

Следует также добавить несколько слов относительно местожительства домонгольского русского населения. В большинстве своем Русь была сельской страной. Так, к 1000 г. на Руси было 30 городов (укрепленные, площадь более 2,5 га) и 53 городища (укрепленные, площадь до 2,5 га). Неукрепленных сельских поселений насчитывалось 50...60 тысяч¹⁰⁴. К 1237 г. на Руси существовало 74 города (укрепленные, площадь более 2,5 га) и около 26 городищ (укрепленные, площадь от 1 до 2,5 га). Из 74 городов 45 были столицами различных княжеств. Во всех 100 поселениях городского типа проживало около 510...520 000 человек¹⁰⁵, т.е. около 5,5...7 % всего населения. Количество городского населения колебалось от 50 000 чел. (Киев, Чернигов) до 1...2 тыс. чел. (Козельск). По другим данным, общее число поселений городского типа достигало 150, включая 74 крупных города, а общее число всех в той или иной степени укрепленных поселений на Руси достигало 1395¹⁰⁶; в

¹⁰² См.: Яковлев А.И. Холопство и холопы в Московском государстве. М.; Л., 1943. С. 298; Вернадский Г.В. Киевская Русь. Тверь, М., 1996. С. 73. Для сравнения: 1) Германия – от 3 млн. в X в. до 6 млн. в XI в. и до 12 млн. в начале XIV века; 2) Франция – от 8 млн. в начале IX в. (с Западной Германией) до 20 млн. в начале XIV в.; 3) Англия – до 5 млн. в начале XIV в.; 4) Венгрия – до 4 млн. в конце XV в.

¹⁰³ См.: Толочко П.П. Древняя Русь. Киев, 1987; *Он же*. Древнерусский феодальный город. Киев, 1989. Автор приводит в своих работах следующие размеры древнерусских княжеств к 1237 году: 1) Владимиро-Суздальская земля – 352 680 кв. км; 2) Новгородская и Псковская земли – 624 270 кв. км; 3) Киевская и Туровская земли – 170 000 кв. км; 4) Полоцкая земля – 120 000 кв. км; 5) Черниговская и Новгород-Северская земли – 250 000 кв. км; 6) Волынская земля и Черная Русь – 121 970 кв. км; 7) Галицкая и Днестрово-Дунайская земли – 120 890 кв. км; 8) Переяславская земля – 75 000 кв. км; 9) Муромо-Рязанская земля – 95 990 кв. км; 10) Смоленская земля – 85 000 кв. км.

¹⁰⁴ См.: Куза А.В., Рыбаков Б.А. Древнерусские поселения // Древняя Русь: город, замок, село. М., 1985. С. 38, 49.

¹⁰⁵ См.: Толочко П.П. Древнерусский феодальный город. С. 196-197.

¹⁰⁶ См.: Куза А.В., Рыбаков Б.А. Указ. соч. С. 61.

городских поселениях обитало до 13 % всего населения страны¹⁰⁷. Сельское население обитало в неукрепленных поселениях общим числом до 75 тысяч¹⁰⁸.

Как повлияло на рассмотренную картину иноземное нашествие в 1237-1242 гг., и каким образом Русь восстанавливалась, позволяют увидеть следующие данные.

Изменение численности населения Руси в допетровское время

№ п/п	Дата, год	Численность, чел.	Доля славян (русских), %	Доля инородцев	Территория Русского государства, км ²
1	1250	~ 3,8...4 млн.	100	-	~ 2 000 000
2	1380	~ 4...4 100 000	100	-	~ 610 000
3	1462	~ 4 200 000 в т.ч.: Москва – 2,9 млн., Рязань – 662 тыс., Тверь – 240 тыс, Новгород – 377 тыс.	~ 100	имелся финно-угорский процент	~ 2 000 000 в т.ч.: Москва – 430 000, Рязань – 99 000, Тверь – 36 000, Новгород – 1450 тыс.
4	1533	~ 8 000 000	100	-	2 800 000
5	1584	~ 10...11 млн.	~ 97	татары, мордва, чувашаи, сибирские народы	4 200 000
6	1598	~ 11,5...12 млн.	~ 97	татары, мордва, чувашаи, сибирские народы	7 100 000
7	1645	~ 10...11 млн.	~ 97	татары, мордва, чувашаи, сибирские народы	12 300 000
8	1700	~ 17...18 млн.	93,83...95,84	татары ~ 300...500 тыс., мордва ~ 100...150 тыс., чувашаи ~ 100...150 тыс., сибирские народы ~ 249 тыс.	~ 15 000 000

Определение приблизительной численности русского населения к 1250 г. представляет весьма важное предприятие, поскольку практически вся территория Руси еще не была захвачена иными государствами. Погром, учиненный нашествием, был значителен: из упомянутых 74 городов 49 были разорены и выжжены; из них 14 погибли навсегда, а 15 превратились в села. Количество же погубленных мелких городских поселений и сел учету не подвергалось. Однако нашествие вовсе не коснулось таких северных земель, как Новгородская, Псковская, Полоцкая и Смоленская.

Как же можно оценить численность населения Руси после нашествия? Рассмотрим вначале упомянутые нами северные земли, которых нашествие не коснулось. Зная их

¹⁰⁷ Яковлев А.И. Указ. соч. С. 298.

¹⁰⁸ Куза А.В., Рыбаков Б.А. Указ. соч. С. 38.

территорию и стандартную среднюю плотность населения, определим, что общее количество жителей оных земель должно было составлять около 2 360 000 чел. Однако Русский Север до монгольского нашествия подвергся иному демографическому удару: в 1228-1230 гг. поименованные земли были охвачены голодом и связанным с ним мором. В Новгороде, население которого составляло около 35 тыс. чел., погибла треть населения, а потери, зафиксированные летописями, говорят о гибели во всей Новгородско-Псковской земле не менее 81 тыс. человек¹⁰⁹. В одном Смоленске умерло свыше 32 тыс. чел., а в центральных областях Смоленской земли число сельских поселений сократилось с 89 до 52, причем размеры сел уменьшились¹¹⁰. Подобные масштабы мора свидетельствуют о гибели от одной четверти до одной трети всего населения; следовательно, население Русского Севера могло составлять к 1250 г. не более 1600...1800 тыс. чел.

Гораздо сложнее оценить потери военного времени. Масштабы монгольского нашествия были следующими. В долине Оки (Муромо-Рязанское княжество, Верховские княжества) погибло 9/10 всех поселений; в землях между Окой и Волгой – 2/3¹¹¹. Масштабы южнорусских разрушений красноречиво свидетельствует пример Киева: город с 50-тысячным населением в 1237 г. превратился после погрома в село, насчитывавшее порядка 200 домов с одной-двумя тысячами жителей. Подобному разгрому подверглись Черниговская и Переяславская земли до декабря 1240 года. Однако затем кочевнические орды пошли на запад, обходя те города, которые начинали оказывать активное сопротивление. Поэтому следует говорить о том, что Волынь и Галичина пострадали от врага в гораздо меньшей степени; Туровская же земля, Русское Полесье и северные районы Волынского княжества вовсе не видели кочевников. Таким образом, мы должны учитывать о гибели 9/10 населения в Муромо-Рязанской, Владимиро-Суздальской, Черниговской, Переяславской и половине Киевской землях. На Волынь и Галичину следует относить убыль за счет взятия наиболее крупных городов, а Туров оставался нетронутым. Следовательно, учитывая все вышеизложенное, можно говорить о том, что к 1250 г. в русских землях, незатронутых северным мором, должно было остаться в живых порядка 2 млн. чел. Таким образом, к 1250 г. вследствие иноземного нашествия и мора Русь при сохранении своей территории практически нетронутой потеряла около 53 % своего населения, из которых лишь около 6,59 % приходилось на потери от северного голода. Чистая убыль от военных действий составила около 46,35 % от всего населения на момент 1237 года.

После 1250 г. началась экспансия на русские земли со стороны Литвы, поддержанная католической церковью, что, в частности, обуславливалось запустением оных земель. До 1362 г. Литвой и частью Польшей были отторгнуты в свою пользу территории Галицкого, Волынского, Полоцкого, Черниговского, Киевского, Переяславского, Туровского княжеств и южная окраина Смоленского княжества. В пользу Орды отошли пограничные территории Черниговского и Муромо-Рязанского княжеств. Территориальным приращением за это время оказалось лишь незначительное распространение русской колонизации со стороны Нижегородского княжества в Закуденье и Запьянье, а также освоение новгородцами верховьев Камы и Вятки. В результате, к 1380 г. территория Русского государства резко сократилась. Механический подсчет численности северного населения по известной плотности давал

¹⁰⁹ См.: Пауто В.Т. Голодные годы в Древней Руси // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1962. Минск, 1964. С. 70; Подвигина Н.Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв. М., 1976. С. 63-66; Нефедов С.А. О демографических циклах в истории средневековой Руси // Клио. 2002. № 3. С. 195.

¹¹⁰ См.: Нефедов С.А. О демографических циклах. С. 195.

¹¹¹ Там же. С. 195.

бы нам около 1800 тыс. чел. Это практически полностью повторяет численность населения Русского Севера для 1250 г., а, значит, не является правильным, т.к. в описываемый период Новгородская земля не испытывала татарских набегов, а голод и мор приходили на Русь в 1352, 1364, 1370 гг. В Московской земле от 129 сел, существовавших в 1237 г., в 1250 г. оставалось 43, к 1300 г. стало 63, а уже к 1350 г. – 248. Имело место перенаселение. Таким образом, если допустить, что в 1250-1380 гг. сохранялся прежний годовой прирост 0,91...0,96 %, то численность населения на неоккупированной Руси должна была составить от 4000 до 4100 тыс. человек¹¹² при повысившейся плотности – 6,6...6,7 чел. на кв. км.

В 1403-1404 гг. Литва отторгла от Руси остаток Смоленщины и Верховские княжества (~ 43 тыс. км²). Одновременно с тем, новгородская колонизация проникла за Печору и к 1462 г. дошла до Оби. Территориальный рост Московского княжества продолжался на север и восток, впрочем, недалеко. Для оценки численности русского народа к 1462 г. мы должны опять использовать различные значения плотности населения. Численность Новгородской земли в 1428 г. составляла около 250 000 чел. (учтем, что приблизительно столько же вымерло в Новгороде в течение общерусского голода и мора 1420-1428 гг.), а в 1500 г. – 520 000 человек¹¹³. Учитывая прирост, к 1462 г. численность жителей Новгородской земли достигала около 377 000 человек, что эквивалентно плотности 3,8...4 чел. на км². Поскольку в рассматриваемый период русские княжества были в известной степени обособлены, то плотность в Московской, Тверской и Рязанской землях должна была оставаться на уровне предыдущего периода.

В 1470-х гг. Новгород, Псков и Тверь утратили автономность. В течение 1490-1500-х годов в состав Руси были возвращены Смоленск, Верховские княжества, Чернигово-Северские земли¹¹⁴. В 1510-х гг. утратила автономность Рязань. Иностранческих присоединений до 1533 г. сделано не было. Численность населения достигла 8 млн. чел. К 1590-м гг. в состав России вошло Поволжье, бассейн Дона, Восточное Предкавказье, начато освоение Сибири¹¹⁵. Численность населения достигла 10...12 млн. человек¹¹⁶.

К 1650 г. численность русского населения упала за счет Смуты начала XVII в. Один лишь голод 1601-1603 гг. унес около 2/3 населения на Севере и 1/3 на Юге. Вместе с тем, к 1640-м гг. русская колонизация дошла до Охотского моря. К 1700 г. в состав Руси вернулся ряд территорий на Западе и присоединен ряд территорий на Востоке: за пределами России оставались Чукотка, Алтай, бассейн Амура, Камчатка, Сахалин. Численность населения перед петровскими реформами достигала 17...18 млн. человек¹¹⁷. Дальнейшая демографическая история Руси должна отсчитываться от петровских времен, что выглядит следующим образом.

Изменение численности населения Руси до 1914 г.

¹¹² Численность русского народа на землях, оккупированных Литвой, должна была бы к 1380 г. составить около 4,4...4,5 млн. чел. То есть, общая численность русского народа при отсутствии оккупации должна была бы составить около 8,4...8,5 млн. чел., достигнув уровня 1237 г.

¹¹³ *Нефедов С.А.* Указ. соч. 197.

¹¹⁴ В 1520-х гг. общая численность населения Литвы составила около 4 млн. чел. Из них в русских областях (без учета Галиции) обитало около 3 млн. чел.

¹¹⁵ В 1580-х гг. население Галиции составляло около 573 000 чел., Волыни и Подолии – около 400 000, Киева и Бреслава – около 543 000 человек. Общая численность русского населения в Речи Посполитой в 1580-х гг. доходила до 2,5 млн. чел. (См.: *Rutkowski J.* Histoire economique de la Pologne. Paris, 1927. P. 90).

¹¹⁶ *Миллюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Население, экономический, государственный и словесный строй. М., 1918. С. 26; *Копанев А.И.* Население Русского государства в XVI в. // Исторические записки. 1959. Вып. 64.

¹¹⁷ *Миллюков П.Н.* Указ. соч. С. 27-28.

№ п/п	Дата, год	Численность, чел.	Доля славян (русских)	Доля инородцев	Территория Русского государства, км ²
1	2	3	4	5	6

1	2	3	4	5	6
1	1710	~ 1448...1533 тыс.	94...95 %	5...6 %	~ 15 000 000
2	1722	~ 14 000 000	94...95 %	5...6 %	15 400 000
3	1742	~ 16 000 000	94...95 %	5...6 %	16 200 000
4	1762	~ 19 000 000	94...95 %	5...6 %	16 400 000
5	1782	~ 28 000 000	92...93 %	7...8 %	-
6	1796	~ 36 000 000	90 %	10 %	17 000 000
7	1812	~ 41 000 000	90 %	10 %	-
8	1815	~ 45 000 000	90 %	10 %	-
9	1835	~ 60 000 000 ¹¹⁸	90 %	10 %	18 900 000
10	1851	~ 68 000 000	90 %	10 %	-
11	1858	~ 74 000 000	90 %	10 %	20 900 000
12	1885	100 600 000	80 %	20 %	21 700 000
13	1897	126 587 000 ¹¹⁹ (православных – 69,4 %)	66,8 %	145 народностей (с русскими 146) в целом делились (в %): Русского Севера – 0,42; Поволжья и Урала – 4,73; Сибири – 0,62; Европейской Степи – 0,38; Западных губерний – 14,81; Закавказья – 3,53 %; Северного Кавказа – 1,05 %; Средней Азии – 5,69 %; диаспоры – 1,91 %.	22 599 500
14	1901	141 403 900 (с Финляндией - 144 186 615)	66,7 %	33,3 % - в т.ч.: поляки – 6,3 % евреи – 4,1 % (5 063 155) татары – 2,97 % немцы – 1,42 % башкиры – 1,25 % латыши – 1,14 % грузины – 1,1 %	
15	1905	147 200 000	-	-	-
16	1906	147 000 000	-	-	-
17	1907	149 700 000	-	-	-

¹¹⁸ Без Польши, Финляндии, Аляски, Закавказья – 52 133 342 человека.

¹¹⁹ Здесь и далее – без Финляндии. Наличного населения во время переписи 1897 г. числилось 125 640 000 чел.

18	1908	152 600 000	-	-	-
19	1909	156 000 000	-	-	-
20	1910	158 300 000	-	-	-
21	1911	160 800 000	-	-	-

1	2	3	4	5	6
22	1912	164 000 000	-	-	-
23	1913	166 700 000	-	-	-
24	1914	171 100 000	77,3 %	22,7 %	22 770 000

Уже к 1710 г., во время предпринятой переписи, выяснилось, что реформы сократили общее число из 888 000 податных дворов на 20 %. Исчезло, таким образом, 3,4... 3,6 млн. чел. Из них 74,2 % - вымерли, 20,1 % - числились беглыми, 5,5 % взято в рекруты и принудительные работы¹²⁰. Таким образом, число умерших составило от 2 523 000 до 2 671 000 человек. Перепись 1717 г. выявила еще более мрачные цифры: число податных дворов сократилось до 448 000. Поэтому и была предпринята 1-я ревизия с выявлением беглых, записью оных в податные сословия, жестким порабощением народа и т.п.

Демографическая история Руси после июля 1914 г. являет собою время нового истребления населения, не менее серьезного, нежели татарское в XIII в.

Людские потери за 1914-1922 гг. выражаются следующими слагаемыми¹²¹:

- 1) Погибшие и пропавшие без вести в июле 1914 – марте 1917 гг. ~ 2 млн. чел.;
- 2) Совокупные потери Белых армий и большевиков в 1917-1922 гг. – 1 млн. чел.;
- 3) Уничтоженные репрессиями в 1917-1922 гг. – 700 000...900 000 чел.;
- 4) Вымершие от голода и проч. в 1917-1922 гг. – 3 400 000...4 300 000 чел.;
- 5) Эмигранты в 1917-1922 гг. – 800 000 чел.

Итого: 14 200 000...16 100 000 человек. Отдельно следует считать население отторгнутых до осени 1922 г. территорий: около 17,1 % общей численности, т.е. 29 258 100 человек.

Изменение численности населения Руси в 1914-1941 гг.

№ п/п	Дата, год	Численность, чел.	Доля славян (русских)	Доля инородцев	Территория Русского государства, км ²
1	2	3	4	5	6
1	1922	от 125 742 000 до 127 642 000	-	-	21 500 000 (Отторгнуты: 8 губ. Финляндии, часть Архангельской губ., Прибалтика, Польша и часть русских губ., Бес-

¹²⁰ См.: Милюков П.Н. Указ.соч. С. 28; Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. М., 1987. Кроме того, в 1680-1724 гг. прямые и косвенные налоги возросли в 5,5 раз. Податное бремя в 1680 г. составляло 25 млн. руб. (в рублях 1892 года), в 1701 г. повышено до 50 млн., к 1724 г. достигло 75 млн. руб. 1 руб. (1704 г.) = 17 руб. (1892 г.) = 330 руб. (1951 г.).

¹²¹ В 1913 г. на 1000 мужчин приходилось 1038 женщин, в 1920 г. – 1250. (См.: Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992. С. 188).

					сарабия, часть Закавказья, Урянхайский край)
--	--	--	--	--	--

1	2	3	4	5	6
2	1926	147 028 200	75,5 %	24,5 % - в т.ч.: евреи ~ 2 % (2,94 млн.)	-
3	1937	162 739 000 (РСФСР – 104,674 млн.)	-	-	-
4	1939	168 385 000 (РСФСР – 107,978 млн.)	78,07 % (без выделения «русских», «украинцев», «белорусов»)	евреи – 2,98 % (5,02 млн.) узбеки – 2,86 % татары – 2,54 % казахи – 1,83 % азербайджанцы – 1,34 % грузины – 1,33 % армяне – 1,27 % мордва – 0,86 % чуваши – 0,81 % таджики – 0,72 % киргизы – 0,52 % туркмены – 0,48 % эстонцы – 0,08 % латыши – 0,07 % литовцы – 0,02 % прочие – 6 %	21 697 000
5	1941	~ 198 668 400 ¹²² (РСФСР – 111 млн.)	-	-	21 964 700

Исходя из того, что в 1900-1912 гг. прирост населения в России составлял 26,2 %, к 1924 г. численность населения страны должна была достигнуть 215,9 млн. чел., к 1936 г. – 272,5 млн. чел., к 1948 г. – 343,9 млн. чел., к 1984 г. – 560...692,2 млн. человек¹²³.

Труднее всего оценивать потери в численности народонаселения СССР в 1941-1947 годах. Первая послевоенная перепись потому и была проведена только в 1959 г., чтобы скрыть истинные масштабы потерь. Так, в 1946 г. И.В.Сталин заявил, что общие потери

¹²² Естественный прирост от прежней численности (в год около 1,12 %) дал не более 3290 тыс. чел., иное – за счет присоединенных в 1939-1940 гг. территорий и их естественного прироста. Указанная цифра – результат официальных подсчетов ЦСУ (Центрального статистического управления) СССР на 1 января 1941 года (См.: Кожурин В.С. О численности населения СССР накануне Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1991. № 2). Сразу следует заметить, что ЦСУ производил свою оценку в июне 1941 г., т.е. за несколько дней до начала войны, с началом которой подсчеты прекратились. ЦСУ отметил наличие недоучета по Молдавии и Хабаровскому краю на 4,7 и 4,5 % соответственно. Следовательно, действительная численность населения СССР на 1 января 1941 г. должна быть больше указанного значения. Если учесть возможный недоучет, как ~ 100 тыс. чел., а также естественный прирост за первое полугодие, то к июлю 1941 г. численность населения СССР должна была достигать ~ 200 млн. чел.

¹²³ Шульгин Е.Е. Расчленение Великой России. М., 2001. С. 17, 60.

армии и гражданских лиц составили 7 млн. чел. В 1961 г. Н.С.Хрущев заявил, что общие потери следует исчислять цифрой в 20 млн. чел. В 1965 г. Л.И.Брежнев неопределенно объявил, что число потерь составило «более 20 миллионов»¹²⁴. В 1985 г. было разрешено объявить, что только в РККА число безвозвратных потерь оставило не менее 14 млн. человек¹²⁵. Специальная комиссия, составленная из сотрудников Госкомстата, МО, АН СССР и МГУ, в 1990 г. «повысила» число общих потерь до 26 600 000 чел.

Изменение численности населения Руси в 1941-1990 гг.

№ п/п	Дата, год	Численность, чел.	Доля славян (русских)	Доля инородцев	Территория Русского государства, км ²
1	2	3	4	5	6
1	1946	~ 171 300 000 (97 547 000 – РСФСР)	-	-	-
2	1947	(98 509 000 – РСФСР)	-	-	-
3	1948	(99 159 000 – РСФСР)	-	-	-
4	1949	(100 252 000 – РСФСР)	-	-	-
5	1950	(101 438 000 – РСФСР)	-	-	-
6	1951	(102 945 000 – РСФСР)	-	-	-
7	1952	(104 587 000 – РСФСР)	-	-	-
8	1953	(106 715 000 – РСФСР)	-	-	-
9	1954	(108 430 000 – РСФСР)	-	-	-
10	1955	~ 194 400 000 ¹²⁶ (110 537 000 – РСФСР)	-	-	-
11	1959	208 800 000 (117 534 000 – РСФСР, 41 869 000 – Украина, 8 055 000	77,92 %	22,08 % ¹²⁷	22 400 000

¹²⁴ См.: Брежнев Л.И. Великая победа советского народа. М., 1965. С. 15.

¹²⁵ См.: Бессонов Б.Н. Фашизм: идеология, политика. М., 1985. С. 4.

¹²⁶ Оценка ЦСУ СССР.

¹²⁷ В РСФСР: русских – 86,84 % (без выделения «русских», «украинцев», «белорусов»); татар – 3,47 %; чувашей – 1,22 %; мордвы – 1,03 %; башкир – 0,81 %; евреев – 0,74 %. На Украине: русских – 94,44 % (без выделения). В Белоруссии: русских – 90,92 % (без выделения). В Казахстане: русских – 52,02 % (без выделения); казахов – 30,02 %. В Литве: русских – 10,29 % (без выделения); литовцев – 79,34 %. В Латвии: русских – 30,91 % (без выделения); латышей – 62,02 %. В Эстонии: русских – 22,31 % (без выделения); эстонцев – 74,60 %. В Молдавии: русских – 24,75 % (без выделения); молдаван – 65,41 %.

		– Белоруссия, 9 310 000 – Казах- стан, 2 885 000 – Молдавия)			
--	--	---	--	--	--

1	2	3	4	5	6
12	1960	212 300 000 (119 046 000 – РСФСР, 42 469 000 – Украина, 8 147 000 – Белоруссия, 9 755 000 – Казах- стан, 2 968 000 – Молдавия)	-	-	-
13	1970	242 000 000 (129 941 000 – РСФСР, 47 118 000 – Украина, 9 000 000 – Белоруссия, 13 009 000 – Казах- стан, 3 569 000 – Молдавия)	74,1 %	25,9 %	-
14	1979	262 000 000 (138 127 000 – РСФСР ¹²⁸ , 49 953 000 – Укра- ина, 9 622 000 – Бе- лоруссия, 14 684 000 – Казахстан, 3 947 000 – Молда- вия)	72 %	28 %	-
15	1989	286 000 000 (145 400 000 – РСФСР ¹²⁹ , 51 707 000 – Укра- ина, 10 200 000 – Бе- лоруссия, 16 536 000 – Казахстан, 4 338 000 – Молда- вия)	-	-	-
16	1990	289 000 000 (147 662 000 – РСФСР, 51 839 000 – Украина, 10 259 000 – Бело- руссия, 16 691 000 – Казахстан, 4 362 000	-	-	-

¹²⁸ В 1975 г. – 133 634 000 – РСФСР, 48 881 000 – Украина, 9 345 000 – Белоруссия.

¹²⁹ В 1985 г. – 142 539 000 – РСФСР, 50 858 000 – Украина, 9 969 000 – Белоруссия.

Итак, к 22 июня 1941 г. из наличного населения в стране около 2 млн. находилось в заключении. Численность РККА на 1 января 1941 г. составляла 4 207 000, а к 22 июня 1941 г. – 4 826 907 человек; к июню 1941 г. также 74 945 военнослужащих и военных строителей, проходивших службу в гражданских ведомствах, числилось на довольствии Наркомата обороны¹³⁰. Еще 798 148 человек числилось в войсках ПВО, пограничных и внутренних войсках¹³¹. Рассмотрим вначале данные о военных потерях СССР.

К начальному составу всех вооруженных сил – 5 700 000 человек – за 1941-1945 гг. было мобилизовано (исключая повторно призванных) 29 574 000 человек.

Безвозвратные потери (убитые, пропавшие без вести, умершие, попавшие в плен¹³², умершие от ран на этапах санитарной эвакуации) в июне-декабре 1941 г. составили 27,8 % от всех потерь РККА в 1941-1945 гг. Тот же показатель для января-декабря 1942 г. составил 28,9 %.

В цитированной публикации 1993-го года Г.Ф.Кривошеев объявил цифру безвозвратных потерь РККА в 8 668 400 человек.

Однако, в публикации 1993 г. не принимали во внимание следующие потери:

- Вышеупомянутые 798 148 чел. войск ПВО и пограничников.
- Потери дивизий народного ополчения, в каковые вступило не менее 4 млн. чел. Из оных затем около 2 млн. вступило в ряды действующей армии. «Оставшиеся» 2 млн. вовсе не вошли в расчет.
- Партизанские потери и потери 1941-1942 гг. в районах «котлов» оценивались не фактически, а приблизительно.
- Моряки торгового флота, речники, работники железнодорожного и автомобильного транспорта не подверглись учету.
- Не учтены все военнопленные – «добровольные помощники» вермахта.
- Не учтены 500 000 призывников, погибших или плененных до зачисления в части.

В своей же публикации 1995-го года г-н Кривошеев увеличил искомую цифру до 9 168 400 человек, добавив призывников¹³³. Учитывая все не рассмотренные г-ном

¹³⁰ См.: «Гриф секретности снят...» / П/р. Г.Ф.Кривошеева. М., 1993. С. 15.

¹³¹ См.: Военная энциклопедия. Т. 2. М., 1994. С. 35.

¹³² Только в июне-декабре 1941 г. пленено было около 3,5 млн. солдат и офицеров РККА. В течение 1942 г в плен попало еще около 2,2 млн. солдат и офицеров РККА. Общее число военнопленных СССР в Германии составило, таким образом, 5,7 млн. чел. В течение всего 1941-го года шел процесс целенаправленного истребления советских военнопленных: к 20 февраля 1942 г. из таковых оставалось около 1,1 млн. чел. К весне 1945 г. в немецких лагерях оставалось в живых около 930 000 советских военнопленных 1941-1942 гг. Еще около 1 млн. чел. использовалось вермахтом в качестве «добровольных помощников» в виде воюющих лиц или на хозяйственных работах. Последние не учитывались затем как потери, в принципе, - этот человеческий миллион был попросту вычеркнут из бытия. Причины понятны: в группе армий «Центр» к лету 1942 г. 12 % всего личного состава составляли добровольцы из советских солдат, офицеров и гражданских лиц, в 17-й армии Клейста (Крым) – 11 %, в 11-й армии Манштейна – 20,43 % (47 000 из 230 000); к осени 1942 г. в 71-й, 76-й, 134-й, 722-й пехотных дивизиях до 1/2 личного состава, в 6-й армии Паулюса – 25 % (50 000). До мая 1945 г. из числившихся в немецких лагерях военнопленных было освобождено не более 500 000 человек.

Для сопоставления. Германия сумела пленить в 1944-1945 гг. 231 000 англичан и американцев, из которых умерло в плену всего 8348 чел., т.е. 3,6 % в течение весны 1945 г. РККА, в свою очередь, пленило около 3 155 000 немецких солдат и офицеров за 1941-1945 гг. Из них умерло в плену до 1945 г. 35...38 %. (См. об этом: *Streit Ch. Keine kameraden. Stuttgart, 1987; Шпрэйт К. Советские военнопленные – массовые депортации – принудительные рабочие // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. М., 1997).*

¹³³ См.: *Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века. М., 2001.* Заметим, что цитируемый автор по собственному признанию оперировал только официальными данными сводок и донесений. Согласно

Кривошеевым категории, иное исследование примыкает к точке зрения г-на Бессонова, склоняясь к 14 млн. погибших только со стороны РККА¹³⁴.

Со своей стороны, мы можем попытаться учесть цифру г-на Кривошеева с не вернувшимися из германского плена военнопленными. По его мнению в германском плену числилось только 4 559 тыс. чел., из которых вернулось домой в 1945 г. 1 836 тыс., а еще 939 700 чел. из числа бывших в плену и освобожденных в 1943-1944 гг. были призваны повторно. Следовательно, цитируемый автор полагает, что из плена не вернулось всего 1 783 300 человек. Любопытно обратить внимание на то, что г-н Кривошеев в том же 1995 г. увеличил число не вернувшихся из плена на 916 700 человек, не пересмотрев свои «9 миллионов» (хотя он обязан был назвать новое число – 10 085 100 чел.)¹³⁵. С учетом же данных К.Штрайта мы обязаны принять цифру безвозвратных потерь РККА в 14 386 000 человек. Эти данные подтверждают позиции гг. Мерцаловых, Бессонова и Штрайта.

Важно отметить следующий факт. 17 января 1989 г. Политбюро ЦК КПСС выпустило Постановление «О Всесоюзной Книге Памяти». Предписывалось создать во всех регионах редакционные коллегии, занимающиеся подсчетом погибших в 1941-1945 гг. В оборот начали вводить 1) данные военкоматов, 2) данные сельсоветов, 3) личные архивы ветеранов, 4) личные архивы родственников погибших, 5) архивы КГБ, 6) архивы соцзащиты населения. В сентябре 1990 г. на базе Всесоюзного НИИ документоведения и архивного дела в Москве был организован компьютерный «Центральный автоматизированный банк данных по безвозвратным потерям Вооруженных сил СССР в годы Великой Отечественной войны». К апрелю 1991 г. общий объем сведений ЦБД превысил 3 млн. записей. К маю 1994 г. в ЦБД было учтено 19 млн. записей, к 1996 г. число записей доходило до 19,5 млн. чел. О полученной цифре хорошо было сказано следующее: «Банк данных создавался и уточняется сейчас не для того, чтобы установить общую цифру потерь в годы войны. Он создавался для того, чтобы поименно установить и увековечить память погибших. Общая цифра потерь в этом смысле – косвенный результат. Но мы хотели бы подчеркнуть, что этот результат – наиболее приближен к истине; он может совпадать или не совпадать с логическими построениями, умозаключениями и экстраполяциями тех, кто занимается этой темой. Мы с глубоким уважением относимся к этим исследованиям, но считаем, что более точных данных нельзя получить сейчас никаким иным путем»¹³⁶.

Б.В.Соколов в своих работах уточнил, что из 5 тыс. останков, обнаруживаемых поисковиками, на 30 % сведений в архивах Министерства обороны не существует. Поэтому он допустил, что цифра ЦБД составляет около 70 % от общей численности погибших военнослужащих. По его мнению, общая цифра должна колебаться от 24,2 до 26,4 млн. человек¹³⁷.

таковым, например, общее число плененных со стороны СССР составило лишь 36 194 человека. Таким образом, явно видно, что даже и без учета вышеназванных категорий, не вошедших в рассмотрение, число в 9 млн. погибших солдат РККА занижено.

¹³⁴ См.: Мерцалов А.Л., Мерцалова Л.А. Сталинизм и война. М., 1998. С. 370-394.

¹³⁵ Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века. // Людские потери СССР в Великой Отечественной войне. СПб., 1995. С. 80.

¹³⁶ Ларин М.В., Банасюлевич В.Д. Информационный потенциал автоматизированного банка данных о безвозвратных потерях в годы Великой Отечественной войны // Людские потери СССР в Великой Отечественной войне. СПб., 1995.

¹³⁷ См.: Sokolov B.V. The cost of War: Human losses for the USSR and Germany, 1939-1945 // J. Slavic Military Studies. 1996. № 3; Соколов Б.В. Людские потери России и СССР в войнах, вооруженных конфликтах и иных демографических катастрофах XX в. // Грани. 1997. № 183.

Итак, учитывая правоту как ЦБД, так и Б.В.Соколова, следует видеть, что минимальная общая цифра потерь только военнослужащих всех ведомств СССР в течение 1941-1945 гг. составляет ~ 20 млн. человек.

Что касается мирного населения, оказавшегося в оккупации, то здесь тем более подсчет не произведен до настоящего времени. Если оперировать цифрами Г.Ф.Кривошеева, то безвозвратные потери гражданского населения следует исчислять 17 431 600 человеками.

Заметим, что к 22 июня 1941 г. численность населения СССР составляла ~ 200 млн. чел., в январе 1955 г. – 194 400 000 чел. (оценочные данные), в январе 1959 г. – 208,8 млн. чел. (точные данные). Оккупировано к середине ноября 1941 г. было 1 795 000 км² с 41,9 % всего населения СССР, т.е. в оккупации оказались ~ 83 800 000 человек.

Годовой прирост населения в 1955-1959 гг. составил ~ 1,85 %. В 1946 г. естественный прирост составлял 1,32 %¹³⁸. Тогда «обратный подсчет» от 1955 к 1946 г. даст нам цифру в 171,3 млн. чел., а к июню 1945 г. – 170 млн. чел. Нам, кроме того, следует учесть, что в 1944-1945 гг. имело место механическое увеличение населения СССР за счет увеличения его территории и перемещения в его пределы ряда людских групп. К таковым относятся: 1) Урянхайский край (Тува), 1944 г.; только в 1959 г. численность населения Тувы была определена как 1,46 % от численности населения РСФСР. Если допустить, что этот показатель оставался практически неизменным, то население Тувы составляло ~ 1 400 000 чел.; 2) Закарпатье, 1945 г. ~ 800 000 чел.; 3) насильственно или добровольно перемещенные эмигранты ~ 50 000; 4) добровольно вернувшиеся армяне ~ 250 000 чел. Всех этих лиц следует исключить из общей численности населения, чтобы точнее определить собственно военные потери. Тогда численность населения СССР в июне 1945 г. должна была бы составлять ~ 167 500 000 человек.

Т.е., следует признать «безвозвратно исчезнувшими» не менее 32,5 млн. чел., из которых ~ 20 млн. приходится на военнослужащих, ~ 12,5 млн. чел. – на гражданское население СССР.

Также следует рассмотреть последствия очередного витка уничтожения отечественной государственности и населения. После 1991 г. Русь утратила все «союзные республики», с 1959 по 1991 годы, дополнительно «передав» им 5 200 000 кв. км территории собственно РСФСР. В 1993 г. Китаю было «отдано» 150 000 км². В июне 2005 г. Китаю было «отдано» еще 380 км².

Таблица 6. – Изменение численности населения Руси с 1990 г.

№ п/п	Дата, год	Численность, чел.	Доля славян (русских)	Доля инородцев	Территория Русского государства, км ²
1	2	3	4	5	6
1	1995	147 938 527 (51 728 000 – Украина, 10 210 000 – Белоруссия, 16 536 000 – Казахстан, 4 338 000 – Молдавия)	-	-	17 075 400 (601 000 – Украина, 207 600 – Белоруссия, 2 717 300 – Казахстан, 33 843 –

¹³⁸ См.: Sokolov B.V. Op. cit. P. 148.

					Молдавия)
2	1998	146 739 413 (50 500 000 – Украина, 10 093 000 – Белоруссия, 15 084 000 – Казахстан, 4 305 000 – Молдавия)	-	-	-

1	2	3	4	5	6
3	1999	146 313 605 (50 110 000 – Украина, 10 045 200 – Белоруссия, 14 957 800 – Казахстан, 4 293 000 – Молдавия)	-	-	-
4	2000	145 559 000 (49 509 000 – Украина, 10 019 000 – Белоруссия, 14 900 000 – Казахстан, 4 282 000 – Молдавия)	-	-	-
5	2001	143 954 000 (48 457 100 – Украина, 9 990 000 – Белоруссия, 14 800 000 – Казахстан, 3 600 000 – Молдавия (без Приднестровья))	-	-	-
6	2002	142 200 000 (48 000 000 – Украина, 9 951 000 – Белоруссия)	85,38 % (в т.ч. 3 % - «украинцев», 0,8% - «белорусов»)	14,62 % ¹³⁹	17 075 200
7	2003	~ 140 400 000 (145 500 000 – офиц.) (47 800 000 – Украина, 9 900 000 – Белоруссия, 14 700 000 – Казахстан, 3 500 000 – Молдавия)	-	-	-
8	2004	~ 138 500 000 (143 600 000 – офиц.)			

¹³⁹ В т.ч. 3,8 % - татары, 1,2 % - чувашы, 0,9 % - башкиры, 0,7 % - молдаване.

		(47 440 000 – Украина ¹⁴⁰ , 9 799 299 – Белоруссия ¹⁴¹ , 15 046 271 – Казахстан ¹⁴² , 3 388 900 – Молдавия)			
--	--	--	--	--	--

1	2	3	4	5	6
9	2005	~ 137 670 000 ¹⁴³ (142 795 000 – офиц.) (46 749 200 – Украина ¹⁴⁴ , 9 784 600 – Белоруссия ¹⁴⁵ , 15 146 800 – Казахстан ¹⁴⁶ , 3 386 000 – Молдавия ¹⁴⁷ , 555 500 – Приднестровье ¹⁴⁸)	-	-	17 074 820
10	2006	~ 137 422 300 ¹⁴⁹ (142 547 300 – офиц.) (46 651 309 – Украина ¹⁵⁰ , 9 750 200 – Белоруссия ¹⁵¹ , 15 217 700 – Казах-	-	-	-

¹⁴⁰ Зеркало недели. 2004. № 17. (30.04.2004). В целом, прогнозы неутешительны. Численность населения Украины сокращается приблизительно на 30 000 человек в месяц, что составляет ~ 360 000 в год (См.: Шангина Л. Право № 6, или бедные люди // Зеркало недели. 2004. № 4. (31.01.2004)). Таким образом, к 2017 г. останется ~ 42 760 000 чел., к 2059 году ~ 27 640 000 чел. К 1 ноября 2005 г. налогоплательщиков, т.е. работающих лиц в возрасте 16-60 лет, на Украине числилось 16 600 000 чел., а пенсионеров – 6 474 000 человек (См.: Пальчун А. Бессрочный сезон миграции // «2000». 2005. № 46 (294). (18.11.2005)). Что касается РФ, то прогноз Госкомстата дает ей уже к 2016 г. ~ 130 млн. чел., к 2053 г. ~ 93 млн. чел. (с учетом вероятных мигрантов в Россию) или ~ 70 млн. чел. (без учета мигрантов). См.: Жеребецкий Е. Конец империи? // Зеркало недели. 2003. № 1. (11.01.2003). Иные прогнозы дают: в 2015 г. ~ 132 млн. чел., в 2025 г. ~ 87 млн. чел., в 2050 г. ~ 55 млн. чел. (См.: Парламентская газета. 18.10.2001).

¹⁴¹ Данные на 01.01.2005 г.

¹⁴² Данные на 01.10.2004 г.; доля русских – 29,6 % (4 456 583 чел., из них 417 242 (2,8 %) «украинцев»). Повышение численности населения связано с увеличением въезда извне. Динамика здесь следующая: на 01.07.2004 – 15 011 200, на 01.01.2005 – 15 074 200, на 01.05.2005 – 15 121 200.

¹⁴³ Данные на 01.11.2005 г.

¹⁴⁴ Данные на 01.01.2006 г. 47 056 163 на 01.08.2005 г.; 46 960 000 на 01.12.2005 г.; площадь территории – 601 000 кв. км. Согласно данным Госкомстата динамика сокращения численности населения следующая: на 01.01.2005 – 47 280 800, на 01.03.2005 – 47 207 128, на 01.04.2005 – 47 166 163. Из общего числа на 1 августа 2005 г. ~ 20 % следует относить к т.н. «трудовым мигрантам», т.е. лицам, сохраняющим украинское гражданство, но постоянно проживающим за рубежом для заработков; следовательно наличная численность населения ~ 37 645 000 человек (См.: Пальчун А. Указ. соч.). По наиболее «шадящим» прогнозам Института демографии и социальных исследований АН Украины (февраль 2006 г.) численность населения к 2050 г. сократится до 35 млн. чел.

¹⁴⁵ Данные на 01.04.2005 г.; площадь территории – 207 600 кв. км.

¹⁴⁶ Данные на 01.08.2005 г.; площадь территории – 2 717 300 кв. км.

¹⁴⁷ Данные на 01.01.2005 г.; площадь территории Молдавии вместе с Приднестровьем – 33 843 кв. км.

¹⁴⁸ Данные на 01.01.2005 г.

¹⁴⁹ Данные на 01.05.2006 г.

¹⁵⁰ Данные на 01.04.2006 г.

¹⁵¹ Данные на 01.01.2006 г.

		стан ¹⁵² , 3 374 000 – Молдавия ¹⁵³ , 546 000 – Приднестровье ¹⁵⁴)			
--	--	--	--	--	--

Вызывают определенный интерес данные, начиная с 2002 г. Официальные данные переписи утверждают, что на июль 2003 г. численность России должна была составлять 145 500 000 человек, что, по мнению М.Тульского, не соответствует действительности из-за приписанных «мертвых душ» и мигрантов¹⁵⁵. По данным Росстата численность постоянного населения России на 01.11.2004 г. составила 143 600 000 чел., исходя из опорной цифры 145,5 млн. чел. на 2003-й год; в период с 1 января по 1 ноября 2004 г. только за счет естественной убыли численность российского населения сократилась на 615 700 чел. За тот же период 2003 г. спад населения за счет естественной убыли составил 697 900 чел. Последние данные (сентябрь 2005 г.) свидетельствуют, что после переписи темп убывания населения России не уменьшился ~ 0,5 % в год; только с 1 января по 1 августа 2005 г. по данным Росстата численность российского населения уменьшилась на 461 700 человек¹⁵⁶. До 1 ноября 2005 г. численность российского населения уменьшилась еще на 154 000 человек. В целом падение численности российского населения за январь-октябрь 2005 г. составило 0,43 %, увеличившись на 56 700 человек в сравнении с этим периодом 2004 г. Миграционный прирост в январе-октябре 2005 г. компенсировал убыль населения на 12 % (с учетом нелегальной миграции по данным «Интерфакса») или на 4,3 % (с учетом только легальной миграции). За январь-апрель 2006 г. произошло снижение численности постоянного населения РФ еще на 247 700 человек.

¹⁵² Данные на 01.01.2006 г.

¹⁵³ Данные на 01.01.2006 г.

¹⁵⁴ Данные на 01.01.2006 г.

¹⁵⁵ См.: Тульский М. Виртуальные россияне // Независимое обозрение. 05.06.2003; Тульский М. Мертвые души // «Вслух о...». 2003. № 11; Тульский М. Ревизские сказки. Сколько мертвых душ учла перепись? // Консерватор. 16.05.2003. В этих работах он указывает на 3096,8 тыс. «приписанных» к постоянному населению по Москве, Чечне, Ингушетии, Дагестану, Кабардино-Балкарии и на 1,99 млн. «приписанных» неграждан РФ по другим регионам.

¹⁵⁶ Полунин А. Меньше пеленок, больше крестов // Труд. № 179 (24861). 27.09.2005.